Libramiento de Ciudad Obregón, Estado de Sonora.

La Convocatoria del Concurso Público Internacional No.00009076-002-14 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el día **27 de marzo de 2014**. En el proceso se registraron un total de 25 Participantes; 5 de los cuales presentaron Propuestas y 8 Participantes ofrecieron carta de disculpa.

El día **29 de mayo de 2014**, los siguientes Participantes presentaron Propuestas:

1. Grupo Construcciones Planificadas, S.A. de C.V., en consorcio con Gluyas Construcciones, S.A. de C.V., Exploraciones Mineras del Desierto, S.A. de C.V. La Azteca Construcciones y Urbanizaciones, S.A. de C.V., y Constructora Miramar, S.A. de C.V. (Construplan)
2. Omega Corp, S.A. de C.V. (Omega)
3. Invex Infraestructura 3, S.A.P.I. de C.V., en consorcio con Constructora y Pavimentadora Vise, S.A. de C.V.; Construcciones Rubau, S.A.; y, Constructora y Edificadora GIA+A, S.A. de C.V. (Invex-Gia)
4. Propiedades Inmobiliarias de México, S.A. de C.V., en consorcio con Promotora y Desarrolladora Mexicana, S.A. de C.V., Promotora y Desarrolladora Mexicana de Infraestructura, S.A. de C.V., Compañía Constructora Más, S.A. de C.V., y Manrent, S.A. de C.V. (Prodemex)
5. Controladora de Operaciones de Infraestructura, S.A. de C.V. (ICA)

Derivado de la revisión de los aspectos técnicos y conforme al Acto de Fallo de Evaluación Técnica y Apertura de Propuestas Económicas de fecha **16 de junio de 2014**, las siguientes Propuestas fueron desechadas:

- Construplan en virtud de que la Carta de Crédito presentada como Garantía de Seriedad de su Propuesta contenían disposiciones que modificaban los requisitos solicitados en las Bases Generales de Concurso, razón por la cual el posible cobro de la misma resultaba inviable, en el caso de que no diera cumplimiento satisfactorio a las obligaciones que adquiriría de resultar ganador.
- ICA porque la Carta de Crédito presentada como Garantía de Seriedad de su Propuesta limitaba a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes a ser quien solicitara la ejecución de la carta ante un posible incumplimiento; disposiciones que modificaban los requisitos solicitados en las Bases Generales de Concurso, razón por la cual el posible cobro de la misma resultaba inviable, en el caso de que no diera cumplimiento satisfactorio a las obligaciones que adquiriría de resultar ganador.

Durante el Acto de Fallo Técnico de misma fecha, se les devolvió sus Propuestas Económicas debidamente cerradas.

Las tres Propuestas que pasaron a la revisión económica son:

- Omega.
- Invex-Gia.
- Prodemex.

En el mismo Acto, se hizo del conocimiento de los Concursantes, los montos de obra y de Pago Inicial ofrecido de cada Concursante, quedando de la siguiente manera:

- Omega:
 - Costo de las obras (sin IVA): \$1,656'109,889.37
 - Pago Inicial ofrecido: \$150'000,000.00

- Invex-Gia:
 - Costo de las obras (sin IVA): \$1,145'489,942.45
 - Pago Inicial ofrecido: \$60'121,010.00

- Prodemex:
 - Costo de las obras (sin IVA): \$975'013,689.10
 - Pago Inicial ofrecido: \$50'000,000.00

El resultado de la etapa de revisión de los aspectos financieros fue:

Omega. Se desechó su Propuesta Económica, principalmente debido a que presentó una incongruencia entre su modelo financiero y la carta compromiso de financiamiento a cargo de BANOBRAS; incongruencia que evidenciaba la imposibilidad de cumplimiento de la capacidad de crédito asumida por el Concursante y la obligación solicitada en el sumario de términos y condiciones de la carta compromiso antes referida

Invex-Gia. Esta Propuesta Económica fue declarada solvente al cumplir con todos los requisitos establecidos en las Bases Generales de Concurso.

Prodemex. Esta Propuesta Económica fue declarada solvente al cumplir con todos los requisitos establecidos en las Bases Generales de Concurso.

De acuerdo a las Bases Generales de Concurso, el Criterio de adjudicación del Proyecto fue el cumplimiento de todos los requisitos (legales, técnicos y financieros) que hicieran solvente a la Propuesta, y el ofrecimiento del mayor monto en concepto de Pago Inicial. Por lo tanto, la Propuesta presentada por **Invex-Gia fue declarada ganadora.**

Los Actos de presentación de Propuestas y fallos, se realizaron ante la Fe Lic. Pedro José Canseco Malloy, Titular de la Correduría Pública No. 25 del Distrito Federal.