Autopista Tuxpan-Tampico, Tramo Tuxpan-Ozuluama, Estado de Veracruz.

La Convocatoria del Concurso Público Internacional No.00009076-004-13 se publicó en el Diario Oficial de la Federación el día 20 de mayo de 2014. En el proceso se registraron un total de 21 Participantes; 5 de los cuales presentaron Propuestas y 4 Participantes ofrecieron carta de disculpa.

El día 7 de agosto de 2014 los siguientes Participantes presentaron Propuestas:

1. Coconal, S.A.P.I. de C.V. en consorcio con Operadora de Autopistas, S.A. de C.V. (Coconal)
2. Constructora y Edificadora GIA+A, S.A. de C.V. en consorcio con HI Cuadrada Tuxpan, S.A.P.I. de C.V. y Acciona Infraestructuras, S.A. de C.V. (I2- GIA)
3. Controladora y Operaciones de Infraestructura, S.A. de C.V. (ICA)
4. México Compañía Constructora, S.A. de C.V. en consorcio con México Proyectos y Desarrollos, S.A. de C.V., GI8 Infraestructura, S.A. de C.V. y Vanguardia en Soporte, S.A. de C.V. (Grupo México)
5. Mota-Engil México, S.A. de C.V., en consorcio con Desarrollo y Recuperaciones Urbanas, S.A. de C.V., Grupo Promotor de Desarrollo e Infraestructura, S.A. de C.V. y Mota-Engil SGPS, S.A. (Mota-Engil)

Derivado de la revisión de los aspectos técnicos y conforme al Acto de Fallo de Evaluación Técnica y Apertura de Propuestas Económicas de fecha 5 de septiembre de 2014, las siguientes Propuestas fueron desechadas:

- ICA, por no presentar la información solicitada para demostrar su condición financiera, lo cual imposibilitó que la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, constatará de forma fehaciente, su acreditación del Capital Contable requerido y capacidad financiera para hacer frente a las obligaciones de este Proyecto de infraestructura carretera.
- Grupo México, por no presentar adecuadamente el Programa de Construcción, lo cual no permitió a la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, evaluar su propuesta de ejecución mensual de las obras.

Durante el Acto de Fallo Técnico de misma fecha, se les devolvieron sus Propuestas Económicas debidamente cerradas.

Las tres Propuestas que pasaron a la revisión económica son:

- Coconal.
- I2-GIA.
- Mota-Engil.

En el mismo Acto, se hizo del conocimiento de los Concursantes, el Valor Máximo de Subvención autorizada (apoyo financiero a cargo del Fondo Nacional de Infraestructura), así como los montos de obra y subvención solicitada por cada Concursante, quedando de la siguiente manera:

Monto del Valor Máximo de Subvención: \$1,757'341,609.32

- Coconal:
 - Costo de las obras (sin IVA): \$3,687'445,690.00
 - Subvención solicitada: \$129,060,600.00

- I2-GIA:
 - Costo de las obras (sin IVA): \$6,103'199,000.00
 - Subvención solicitada: \$5,664'947,672.85

- Mota-Engil:
 - Costo de las obras (sin IVA): \$3,477'068,327.91
 - Subvención solicitada: \$1,277'000,000.00

El resultado de la etapa de revisión de los aspectos financieros fue:

Coconal. Se desechó su Propuesta Económica, principalmente debido a que presentó una incongruencia entre su modelo financiero y la carta compromiso de financiamiento a cargo de BANOBRAS; incongruencia que evidenciaba la imposibilidad de cumplimiento de la capacidad de crédito asumida por el Concursante y la obligación solicitada en el sumario de términos y condiciones de la carta compromiso antes referida.

I2 – GIA. Se desechó su Propuesta Económica, principalmente debido a que solicitó un monto de subvención mayor al máximo autorizado.

Mota-Engil. Esta Propuesta Económica fue declarada solvente al cumplir con todos los requisitos establecidos en las Bases Generales de Concurso.

De acuerdo a las Bases Generales de Concurso, el Criterio de adjudicación del Proyecto fue el cumplimiento de todos los requisitos (legales, técnicos y financieros) que hicieran solvente a la Propuesta, y la solicitud del menor monto de Subvención. Por lo tanto, la Propuesta presentada por Mota-Engil fue declarada ganadora.

Los Actos de presentación de Propuestas y fallos, se realizaron ante la Fe del Lic. Pedro José Canseco Malloy, Titular de la Correduría Pública No. 25 del Distrito Federal.