

Dirección General de Transporte Ferroviario y Multimodal
Licitación pública nacional núm. LO-009000988-N3-2011

Cédula de calificación de proposiciones

	CALIFICACIÓN MAXIMA	GEOMAX	IAPO	ROCHER	EUROESTUDIOS
I.- CAPACIDAD DEL LICITANTE (EXPERIENCIA EN SERVICIOS SIMILARES) (12 a 24 puntos)	24				
a) Capacidad de los Recursos Humanos					
a1) Experiencia en servicios y proyectos similares a los que se licitan					
Director del Proyecto					
Experiencia en estudios de mecánica de suelos (40%) Minima 10 años = 0.6 puntos. Arriba de 10 años, 0.1 punto cada año	1.2	0.6	1.2	0.6	0.7
Permanencia (10%) Cada 2 años en la misma empresa = 0.1 pto	0.3	0.3	0.1	0.3	0.3
Observaciones		M. en I. Francisco O. Amavizca Rascon-Tiene experiencia desde 2001, desde 2001 ha laborado en Geomax	Jorge Armando Rabago Martin, tiene experiencia desde 1976, desde 2010 esta laborando en IAPO	Ing. Jose Luis Rocher, no cumple con la experiencia, ya que no especifica en que estudios ha participado. En el Curriculum menciona tener 15 años de experiencia en varias áreas de Ingeniería, pero no define claramente el tiempo en cada una de ellas.	Ing. Fernando Isunza, tiene experiencia desde 2003, desde 1991 ha laborado en Euroestudios
Resto del Organigrama					
Experiencia de los especialistas en Geotecnia, Geofísica, Geología (26%) Minima 5 años = 0.133 pto por especialista	0.8	0.532	0.8	0.266	0.665
Observaciones		Especialistas en Geotecnia (Pablo Sanchez Orth y Carlos Casales Galvan, ambos acreditan 5 años de experiencia), especialistas en Geofísica (Roberto Perez Paredes, acredita 6 años de experiencia) especialistas en Geología (Enrique Tovar Garnica, acredita 5 años de experiencia)	Especialistas en Geotecnia (Ing. Ulises Absalon, acredita 5 años) y Ing José Antonio Gonzalez, acredita 12 años de experiencia, especialistas en Geofísica (Ing. Aristoteles Jaramillo, acredita 5 años de experiencia, Ing. Juan Carlos Romero, acredita 5 años) especialistas en Geología (M. en C. Emiliano Campos, acredita años de experiencia, Ing. Filiberto Garcia, acredita 5 años de experiencia)	Especialistas en Geotecnia (Luis Eduardo Perez, solo acredita experiencia academica y Carlos Garcia, acredita 5 años de experiencia), especialistas en Geofísica (David Camargo Guzman, acredita 6 años de experiencia en distintas empresas y Ulises Mena no acredita los años de experiencia mínimos requeridos) especialistas en Geología (Jose Victor Montes y Oliver Elimelec, no acreditan los años de experiencia mínimos requeridos)	Especialistas en Geotecnia (M. en I. Macedo Gomez, acredita 10 años y M. en I. Herson Vazquez no especifica años de experiencia), especialistas en Geofísica (Ing. Alejandro Navarro, tiene, acreditan 8 años de experiencia, M. en I. Leonel Barrientos, acredita 8 años) especialistas en Geología (Ing. Angel Torres, acredita 5 años de experiencia, Ing. Jose Miguel Lopez, acredita 9 años)
Experiencia del personal de laboratorio en Geotecnia y Geofísica (7%) Minima 5 años = 0.02 pto por especialista	0.2	0	0.14	0	0.1
Observaciones		No se presentaron curriculums de los técnicos, ni nombre del personal, por lo tanto no pueden ser evaluados.	Solo presentaron 8 laboratoristas	No se presentaron curriculums de los técnicos, ni nombre del personal, por lo tanto no pueden ser evaluados.	Solo presentaron 5 laboratoristas
Experiencia del personal de campo en estudio de mecánica de suelos (7%) Minima 5 años = 0.016 pto por especialista	0.2	0	0	0	0.176
Observaciones		No se presentaron curriculums de personal de personal, por lo tanto no pueden ser evaluados.	No se presentaron curriculums de personal de campo, por lo tanto no pueden ser evaluados.	No se presentaron curriculums de los técnicos, ni nombre del personal, por lo tanto no pueden ser evaluados.	Solo presentaron 11 personas para estudios de campo
Permanencia (10%) Minima 2 años de permanencia en la empresa=0.0107 pto/año	0.3	0.0428	0.107	0	0.225

[Handwritten signature]

[Handwritten signatures and marks]

Dirección General de Transporte Ferroviario y Multimodal
Licitación pública nacional núm. LO-009000988-N3-2011

Cédula de calificación de proposiciones

Observaciones		Solo se evaluaron a los 4 especialistas, ya que no integraron los curriculums del personal restante	Solo 10 personas tienen 2 o mas años de permanencia en la empresa.	Solo se evaluaron a los 6 especialistas y ninguno cuenta con permanencia en la empresa, no integraron los curriculums del personal restante	Solo 21 personas tienen 2 o mas años de permanencia en la empresa.
Preliminar 1	3	1.4748	2.347	1.166	2.166
a2) Competencia o habilidad en el trabajo de acuerdo a sus conocimientos academicos o profesionales	5				
Se calificara al director y a cada especialista con 0.142 puntos si cuenta con licenciatura, además se le agregará 0.214 si se cuenta con grado de maestria y se agregará 0.357 a quien cuente con grado de doctorado		1.352	1.208	2.207	1.422
Observaciones		Todos los especialistas y el Director cuentan con licenciatura, se cuenta con 3 personas con cedula de maestria, nadie cumple con Doctorado	Todos los especialistas y el Director cuentan con licenciatura, se cuenta con 1 personas con cedula de maestria, nadie cumple con Doctorado	Todos los especialistas y el Director cuentan con licenciatura, se cuenta con 4 personas con cedula de maestria y una persona con Doctorado.	Todos los especialistas y el Director cuentan con licenciatura, se cuenta con 2 personas con cedula de maestria y no hay personas con Doctorado.
a3) Dominio de Herramientas relacionadas con el servicio de que trate.	2				
Se calificara a cada especialista con 0.125 puntos si demuestra que domina software relativo al estudio de mecanica de suelos		0	1	0.25	0.25
Observaciones		En ningun curriculum mencionan el dominio de software	Solo 10 personas acreditan conocimiento de software	2 especialistas acreditaron manejo de herramientas, no se cuenta con curriculums de los tecnicos	Solo 2 personas acreditan conocimiento de software
Subtotal 1	10	2.8268	4.555	3.623	3.838
b) Capacidad de los Recursos Economicos y de Equipamiento del Licitante. Presentacion de estados financieros auditados	8	8	8	8	8
Observaciones		Presenta Estados Financieros Dictaminados	Presenta Estados Financieros Dictaminados	Presenta Estados Financieros Dictaminados	Presenta Estados Financieros Dictaminados
c) Participacion de Discapacitados o empresas que cuenten con trabajadores con discapacidad	1	0	0	0	0
Observaciones		Manifiesta no tener personas con discapacidad	Manifiesta no tener personas con discapacidad	Manifiesta no tener personas con discapacidad	Manifiesta no tener personas con discapacidad
f) Valor Agregado del Servicio.	5	0	5	0	0
Observaciones		No presenta valor agregado dentro de la metodologia de trabajo.	Presenta como valor agregado estandares de calidad en el servicio	No presenta valor agregado dentro de la metodologia de trabajo.	No presenta valor agregado dentro de la metodologia de trabajo.
Subtotal 2	14	8	13	8	8

Dirección General de Transporte Ferroviario y Multimodal
Licitación pública nacional núm. LO-009000988-N3-2011

Cédula de calificación de proposiciones

2.- Experiencia y Especialidad del Licitante (12 a 18 puntos)					
a) Experiencia. Mayor tiempo prestando servicios similares. Se otorgarán tres puntos por cada año de servicio similar prestado	9	9	9	7.5	9
Observaciones		Mencionan 18 contratos en la tabla que anexan, relacionados con los servicios requeridos y adjuntan los documentos para acreditar dichos contratos.	Mencionan 25 contratos en la tabla que anexan, relacionados con los servicios requeridos, se adjuntan los documentos para acreditar dichos contratos.	Mencionan 13 contratos en la tabla que anexan (solo acredita 2.6 años), relacionados con los servicios requeridos y se adjuntan los documentos para acreditar dichos contratos.	Mencionan 20 contratos en la tabla que anexan, relacionados con los servicios requeridos y se adjuntan los documentos para acreditar dichos contratos.
b) Especialidad. Mayor numero de contratos similares a los que se licitan Se otorgarán tres pto por cada contrato similar firmado	9	9	9	9	9
Observaciones		Mencionan 18 contratos en la tabla que anexan, relacionados con los servicios requeridos y adjuntan los documentos para acreditar dichos contratos.	Mencionan 25 contratos en la tabla que anexan, relacionados con los servicios requeridos, se adjuntan los documentos para acreditar dichos contratos.	Mencionan 13 contratos en la tabla que anexan, relacionados con los servicios requeridos y se adjuntan los documentos para acreditar dichos contratos.	Mencionan 20 contratos en la tabla que anexan, relacionados con los servicios requeridos y se adjuntan los documentos para acreditar dichos contratos.
Subtotal 3	18	18	18	16.5	18
3.- Propuesta de Trabajo					
3a) Metodología para la prestación del Servicio. Debe contener al menos lo siguiente: Descripción de los servicios que no sea copia de las bases = 2 pto Calculo de HH para el personal mínimo de tiempo completo = 1 pto Lista de Entregables explícita = 0.5 pto Calendario de actividades = 0.5 pto Explicación del contenido de los informes que presentará en la etapa del contrato = 1 pto	5	4.25	3.5	4	3.5
Observaciones		Descripción de servicios: 2, Calculo de HH: 1 (lo calcularon en base a 8.5 hrs al día y 7 días a la semana), Lista de entregables: 0.25 (solo mencionan el informe final), Calendario de Actividades: 0.5, Contenido de los informes: 0.5, solo los mencionan lo entregables del informe final.	Descripción de servicios: 2, Calculo de HH: 1, Lista de entregables: 0 (no la entregaron), Calendario de Actividades: 0.5, Contenido de los informes: 0, no los presentan.	Descripción de servicios: 2, Calculo de HH: 1, Lista de entregables: 0 no la presenta, Calendario de Actividades: 0, Contenido de los informes: 1	Descripción de servicios: 2, Calculo de HH: 1, Lista de entregables: 0 no la presenta, Calendario de Actividades: 0.5, Contenido de los informes: 0, no presenta contenido de informes.
3b) Plan de Trabajo Propuesto. Especial énfasis en: La elaboración de los Estudios Geológicos = 1 pto La elaboración de los Estudios geofísicos = 1 pto La elaboración de los Estudios Geotécnicos = 1 pto La recopilación y análisis de la información existente = 0.5 pto Los Trabajos de Ingeniería=0.5 pto. Pruebas de Laboratorio y resultados= 1 pto.	5	5	4	2.5	5
Observaciones		Estudios Geológicos = 1 pto Estudios Geofísicos = 1 pto Estudios Geotécnicos = 1 pto Estudios Geotécnicos = 1 pto Recopilación y análisis de la información existente = 0.5 pto. Trabajos de Ingeniería=0.5 pto. Pruebas de Laboratorio y resultados= 1 pto.	Estudios Geológicos = 1 pto Estudios Geofísicos = 1 pto Estudios Geotécnicos = 1 pto Recopilación y análisis de la información existente = 0.5 pto. Trabajos de Ingeniería=0.5 pto. Pruebas de Laboratorio y resultados= 0, no las presentaron.	Estudios Geológicos = 0.5 pto Estudios Geofísicos = 0.5 pto Estudios Geotécnicos = 0.5 pto Recopilación y análisis de la información existente = 0 pto. Trabajos de Ingeniería=0, no lo presento Pruebas de Laboratorio y resultados= 1 pto.	Estudios Geológicos = 1 pto Estudios Geofísicos = 1 pto Estudios Geotécnicos = 1 pto Recopilación y análisis de la información existente = 0.5 pto. Trabajos de Ingeniería=0.5 pto. Pruebas de Laboratorio y resultados= 1 pto.

Handwritten signatures and initials in blue ink at the bottom left of the page.

Handwritten signature in black ink on the right side of the page.

Dirección General de Transporte Ferroviario y Multimodal
Licitación pública nacional núm. LO-009000988-N3-2011

Cédula de calificación de proposiciones

3c) Esquema Estructural de la organización de los recursos humanos (completo)	2	2	2	2	0
Observaciones		El Organigrama esta completo	El Organigrama esta completo	El Organigrama esta completo	Las líneas de autoridad del programa que presentan son confusas.
Subtotal 4	12	11.25	9.5	8.5	8.5
4.- Cumplimiento de Contratos					
4a) Cumplimiento de Contratos. Se otorgarán 0.6 pto/contrato en los últimos 5 años	6	6	6	6	6
Observaciones		Según su manifestación en el formato DT-13, ha cumplido con sus contratos	Según su manifestación en el formato DT-13, ha cumplido con sus contratos	Según su manifestación en el formato DT-13, ha cumplido con sus contratos	Según su manifestación en el formato DT-13, ha cumplido con sus contratos
TOTAL OFERTA TECNICA (MINIMO 45 PUNTOS)	60	46.0768	51.055	42.623	44.338
II.- PROPUESTA ECONOMICA	40				
OFERTAS ECONOMICAS DE LAS EMPRESAS LICITANTES	40	5,952,825	3,489,043.92		
OFERTA ECONOMICA DE REFERENCIA (MENOR COSTO)		3,489,043.92	3,489,043.92	3,489,043.92	3,489,043.92
FACTOR DE AJUSTE RESULTANTE (OF EC REF/OF EC LIC)	1	0.59	1		
TOTAL OFERTA ECONOMICA	40	23.44	40.00		
SUMA FINAL DE OFERTA TECNICA Y ECONOMICA	100	69.52	91.06		
Revisó					
Director de Planeación, Evaluación y Seguimiento de Proyectos Ferroviarios Ing. Gerardo Miranda Salanueva					
Autorizó					
Director General Adjunto de Regulación Económica Lic. Roberto Chico Perez					

Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in purple ink.