



Proceso de Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. IO-009000988-N35-2014 que contiene las bases de contratación de servicios relacionados con la obra pública, utilizando el mecanismo de evaluación puntos y porcentajes para la contratación a precios unitarios y tiempo determinado correspondiente a los trabajos denominados “Asesoría, control y seguimiento de todos los eventos relacionados con el proyecto de obra civil, obra electromecánica, obra de talleres y cocheras, adquisición de material rodante, de licitaciones pendientes y revisión de toda la documentación generada durante la ejecución de los trabajos en 57.7 kilómetros hasta la puesta en operación del Tren Interurbano México-Toluca”. , en cumplimiento con lo establecido en el artículo 39 de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas (LOPSRM) y 68 de su Reglamento (RLOPSRM), se emite el siguiente dictamen para fundamentar la emisión del Fallo del procedimiento de referencia. -----

I.- Reseña cronológica de los actos del procedimiento.

Con fecha 27 de junio de 2014, mediante el Sistema Compranet (registro 62409) se publicó el procedimiento a la Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. IO-009000988-N35-2014 para los trabajos denominados “Asesoría, control y seguimiento de todos los eventos relacionados con el proyecto de obra civil, obra electromecánica, obra de talleres y cocheras, adquisición de material rodante, de licitaciones pendientes y revisión de toda la documentación generada durante la ejecución de los trabajos en 57.7 kilómetros hasta la puesta en operación del Tren Interurbano México-Toluca”.-----

Con fecha 02 de julio de 2014, se llevó a cabo la Visita virtual al Sitio de los Trabajos, en las oficinas de “La Dependencia” ubicadas en la Calle de Nueva York No. 115, séptimo piso, Col. Nápoles, Delegación Benito Juárez C.P. 03810 México, Distrito Federal. Se reunieron los servidores públicos de la Dirección General de Transporte Ferroviario y Multimodal, el C. Ing. Elías Sahab Haddad, Testigo Social PF011, designado por la Unidad de Normatividad de Contrataciones Públicas de la Secretaría de la Función Pública, mediante oficio No. UNCP/309/BMACP/0421/2014, de fecha 12 de mayo de 2014, así como los representantes de las empresas licitantes que aparecen en el acta que se levantó para tal efecto, con el objeto de celebrar la visita virtual al sitio de los trabajos, de conformidad con los artículos 31, fracción IX, de la LOPSRM, 38 del RLOPSRM y en la cláusula Séptima de la Invitación a Cuando Menos Tres personas N° IO-009000988-N35-2014.-----

-----Con fecha 07 de julio de 2014 se dio inicio a la Primera Junta de Aclaraciones, misma que se reanudo el 08 de julio de 2014.



atendiendo lo dispuesto en los artículos 31, fracción X y 35 de “LOPSRM”, así como los artículos 39 y 40 del “RLOPSRM”, se llevó a cabo la Primera y Única Junta de Aclaraciones de la Invitación, en las oficinas de “La Dependencia” ubicadas en la Calle de Nueva York No. 115, séptimo piso, Col. Nápoles, Delegación Benito Juárez C.P. 03810 México, Distrito Federal, presidiendo el acto el C. Mtro. Enrique Schroeder Sánchez, Director General Adjunto de Regulación Económica, siendo acompañado por el Lic. Javier Izquierdo Lara, Director de Planeación, Evaluación y Seguimiento de Proyectos Ferroviarios, todos servidores públicos adscritos a la Dirección General de Transporte Ferroviario y Multimodal, el C. Ing. Elías Sahab Haddad, Testigo Social PF011, designado por la Unidad de Normatividad de Contrataciones Públicas de la Secretaría de la Función Pública, mediante oficio No. UNCP/309/BMACP/0421/2014, de fecha 12 de mayo de 2014, así como los representantes de las empresas que aparecen en el acta que se elaboró para dejar constancia de su celebración.-----

El día 18 de julio de 2014, con fundamento en los artículos 37 de la LOPSRM y 59 del RLOPSRM; así como el numeral I).- Presentación y Apertura de Proposiciones de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas, en la Sala de Juntas de la Dirección General de Transporte Ferroviario y Multimodal, sita en la calle de Nueva York número 115, séptimo Piso, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, Código Postal 03810, México, Distrito Federal, se llevó a cabo el Acto de Presentación y Apertura de Proposiciones, presidiendo el acto el C. Lic. Javier Izquierdo Lara, Director de Planeación, Evaluación y Seguimiento de Proyectos Ferroviarios, facultado mediante oficio 4.3.-871/2014, de fecha 18 de julio de 2014, actuando en nombre y presentación de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y en representación del C.P. Pablo Suarez Coello, Director General de Transporte Ferroviario y Multimodal, siendo acompañado por los servidores públicos C. Lic. Víctor Manuel Silva Chávez, Director de Tarifas y el C. Lic. Ignacio Antonio Vidal Luna, Subdirector de Operación y Vigilancia del Transporte Multimodal, así como por el Ing. Elías Sahab Haddad, Testigo Social PF011, designado por la Unidad de Normatividad de Contrataciones Públicas de la Secretaría de la Función Pública, mediante oficio No. UNCP/309/BMACP/0421/2014, de fecha 12 de mayo de 2014 y los representantes de las empresas que aparecen en el acta que se elaboró para dejar constancia de su celebración.-----

En este acto se recibieron para su evaluación integral, las proposiciones siguientes:-----

Licitante	Importe de la Proposición (Sin IVA) en Moneda Nacional.
SGS DE MÉXICO S.A. de C.V.	\$819'388,366.50
Ingeniería y Economía Transportmex, S.A. de C.V.	\$840'767,702.34
CH2M HILL, S. de R.L. de C.V.	\$1,027'904,278.27

II.- Criterios utilizados para la evaluación de las proposiciones.

Recibidas las proposiciones para su evaluación, éstas fueron revisadas a detalle en términos cuantitativos y cualitativos en sus aspectos legales, técnicos y económicos, siguiendo la metodología que se describe a continuación: -----

Conforme a lo establecido en la Convocatoria de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. IO-009000988-N35-2014, el criterio de adjudicación utilizado en este procedimiento, es mediante el mecanismo Puntos y porcentajes a que se refiere el artículo 63, fracción II del RLOPSRM, en donde la Convocante, para determinar la solvencia de las proposiciones recibidas para su revisión detallada y evaluación correspondiente, verificará que las proposiciones cumplan con los requisitos solicitados en la Invitación, para que una vez hecha la evaluación de las proposiciones presentadas, el contrato se adjudique, en su caso, de entre los licitantes, a aquél cuya proposición resulta solvente porque reúne conforme a los criterios de evaluación establecidos en la Invitación, las condiciones legales, técnicas, económicas y administrativas requeridas por la Convocante y garantiza el cumplimiento de las obligaciones respectivas y corresponde al precio más bajo.-----

II.1.- Revisión de Cumplimiento de los Requisitos establecidos.

Se consideraron los requisitos exigidos, tanto de la Convocatoria a la Invitación, con sus aclaraciones y modificaciones contenidas en las Acta de las Juntas de Aclaraciones. -----

II.1.1.- Requisitos Legales y Administrativos.

Se llevó a cabo el análisis cualitativo de los documentos de carácter legal y administrativo solicitados en la sección "Documentación distinta a la proposición" de la Convocatoria para la Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. IO-009000988-N35-2014.-----





En primera instancia se verificó en la página de la Secretaría de la Función Pública, <http://www.compranet.gob.mx> que los licitantes no se encontraran inhabilitados por la propia Secretaría; a continuación, se revisó que se encontraran firmados cuando menos los documentos que se establecieron en la Invitación, así mismo se revisó el foliado de las hojas contenidas en las proposiciones, anotando cuando existía alguna discontinuidad en la numeración, para lo cual se verificó que no se afectara el contenido de las proposiciones.-----

Se verificó, tanto en sus términos como en el contenido, la información de los documentos presentados, para lo cual se aplicaron las cédulas de evaluación de documentos legales y administrativos distintos a la propuestas técnicas y económicas, anotando en la misma, el cumplimiento o incumplimiento de los requisitos y en este último caso, los motivos de dicho incumplimiento, que pudieran actualizar las causales de desechamiento específicas previstas en la Invitación, ello para facilitar ulteriores revisiones, se anotaron los folios de los documentos revisados.-----

La revisión del cumplimiento de los requisitos Legales y Administrativos, conforme a lo estipulado en la Invitación y en la Junta de Aclaraciones, se realizó sobre la Documentación Distinta a la Proposición, denominados Formatos 01, 02, 03, 04, 05, 19 y 20, así como los Formatos Libres relacionados con: facultades del representante legal, manifestación de no subcontratar los trabajos, manifestación de domicilio para practicar toda clase de notificaciones, manifestación de que extranjeros cuenten con la autorización de la autoridad migratoria, manifestación de ajustarse a lo dispuesto en el artículo 36 del RLOPSRM y Manifestación de conocer el contenido del modelo de contrato, todos ellos contenidos en la sección Documentación distinta a la proposición así como de cada uno de los documentos presentados por los licitantes cuya proposición fue recibida para su análisis cualitativo.-----

II.1.2.- Requisitos Técnicos.

Se hace la evaluación de la capacidad de cada licitante, en sus aspectos técnicos para que le sea posible cumplir las obligaciones contraídas a través de su proposición, por medio de la información que él mismo entregue dentro de su proposición y la Convocante podrá comprobar durante la evaluación, la veracidad de dicha información. De acuerdo con lo señalado en los artículos 38 de la LOPSRM y 64 del RLOPSRM, las proposiciones serán evaluadas para determinar la solvencia, preferentemente elaborando cuadros



comparativos, debiendo tomar en cuenta para dicha evaluación lo siguiente: -----

1.- EVALUACIÓN TÉCNICA

1.- Aspectos generales: -----

1.1.- Que cada documento contenga toda la información solicitada.-----

1.2.- Que los profesionales técnicos que se encargarán de la dirección de los trabajos, cuenten con la experiencia y capacidad necesaria para llevar la adecuada administración de los mismos; conforme a lo establecido en la Base Quinta, numeral 1 de esta INVITACIÓN.

1.3.- Que EL INVITADO acredite su experiencia y capacidad técnica en trabajos realizados de características, complejidad y magnitud similares a los que se licitan. Conforme a lo establecido en la Base Quinta, numeral 2 de esta INVITACIÓN.-----

1.4.- Que los INVITADOS cuenten con equipo adecuado, suficiente y necesario, sea o no propio, para desarrollar los trabajos que se convocan.-----

1.5.- Que la metodología de trabajo propuesta por EL INVITADO para el desarrollo y organización de los trabajos, sean congruentes con las características, complejidad y magnitud de los mismos.-----

1.6.- Que la metodología de trabajo descritos sean aceptables porque demuestra que EL INVITADO conoce los trabajos a realizar y que tiene la capacidad y experiencia para ejecutarlos satisfactoriamente; dicho procedimiento debe ser acorde con el programa de ejecución considerado en su proposición.-----

2.- Aspectos financieros: -----

2.1.- Que cumpla con los parámetros financieros establecidos en la Base Quinta, numeral 3 de esta INVITACIÓN. -----

3.- Aspectos programáticos-----

3.1.- De los programas: -----

3.1.1.- Que el programa de ejecución general de los trabajos corresponda al plazo establecido por LA CONVOCANTE, y que sea congruente con la metodología de trabajo.



3.1.2.- Que los programas específicos cuantificados y calendarizados de suministros y utilización de personal, sean congruentes con el programa calendarizado de ejecución general de los trabajos.-----

3.1.3.- Que los programas de suministro y utilización de materiales y equipo técnico, administrativo y de servicio, sean congruentes con los consumos y rendimientos considerados por EL INVITADO y con los trabajos a realizar.-----

4.- Aspectos técnicos: -----

4.1.- Que la proposición sea congruente con los Términos de Referencia proporcionados en esta INVITACIÓN.-----
--

4.2.- Del equipo: -----

4.2.1.- El INVITADO deberá considerar el equipo que requiera para asegurar la realización de los trabajos, así como las cantidades a utilizar. -----

4.3.- De los materiales: -----

4.3.1.- Que en el consumo del material por unidad de medida determinado por EL INVITADO para el concepto de trabajo en que interviene, se consideren los desperdicios, mermas y, en su caso, los usos de acuerdo con la vida útil del material de que se trate.-----

4.4.- Del personal: -----

4.4.1.-Que el personal administrativo, técnico y de servicios sea el adecuado y suficiente para ejecutar los trabajos.-----

4.4.2.-Que los rendimientos considerados se encuentren dentro de los márgenes razonables y aceptables de acuerdo con el procedimiento propuesto por EL INVITADO, tomando en cuenta los rendimientos observados de experiencias anteriores, así como las condiciones ambientales de la zona y las características particulares bajo las cuales deben realizarse los trabajos.-----

4.4.3.-Que se hayan considerado trabajadores de la especialidad requerida para la ejecución de los servicios objeto de esta INVITACIÓN.-----



4.4.4.- Que el currículum del personal técnico contenga los datos de formación académica, y en su caso, registro de la cédula profesional ante la Dirección General de Profesiones, relación verificable de las actividades profesionales en que haya participado y demostrar que haya realizado trabajos relacionados con las actividades o conceptos motivo de esta INVITACIÓN.-----

El incumplimiento de los requisitos solicitados y en caso de encontrarse en alguno de los supuestos señalados en la Base Décimo Cuarta, inciso A) “Causales Generales de Desechamiento” de la Invitación, será causa de desechar de la Proposición.-----

La revisión del cumplimiento de los requisitos técnicos, conforme a lo estipulado en la Invitación y en la Junta de Aclaraciones, se realizó sobre los Documentos Técnicos de la proposición, denominados Formato MT, Formato CV, Formato RSEM, Formato RCE y Formato RMEC, así como el Formato Libre relacionado con las razones financieras básicas, todos ellos contenidos en la Sección “Propuesta Técnica” de la Invitación, así como de cada una de los documentos presentados por los licitantes cuya proposición fue recibida para su análisis cualitativo.-----

II.1.3.- Requisitos Económicos.

La Convocante evaluó la capacidad del Licitante en sus aspectos económicos para cumplir las obligaciones contraídas a través de su PROPOSICIÓN por medio de la información que él mismo entregó dentro de su PROPOSICIÓN y podrá comprobar durante la evaluación la veracidad de dicha información. De acuerdo con lo señalado en los artículos 38 de la LOPSRM y 65, 221 al 227, 254 apartado B y 255 del RLOPSRM, donde se especifica la forma de cálculo y presentación de los requerimientos económicos, las PROPOSICIONES servirán para determinar la solvencia económica, preferentemente elaborando cuadros comparativos, debiendo tomar en cuenta en dicha evaluación lo siguiente: -----

- 1.- Que cada documento contenga toda la información solicitada.-----
2.- Que los precios a costo directo de los insumos propuestos por EL INVITADO sean aceptables, es decir, que sean acordes con el presupuesto elaborado por LA CONVOCANTE. Dicho presupuesto deberá considerar las condiciones vigentes en el mercado nacional o de la zona o región en donde se ejecutarán los trabajos o, en su caso, en el mercado internacional, considerando los precios de manera individual o como



inciden en su totalidad en la propuesta económica.-----

3.- Del presupuesto de los trabajos (Catálogo de Conceptos Forma E-7):-----

3.1.- Que en todos y cada uno de los conceptos que lo integran se establezca el importe del precio unitario.-----

3.2.- Que los importes de los precios unitarios de cada uno de los conceptos sean anotados con número y con letra, los cuales deben ser coincidentes entre sí y con sus respectivos análisis; en caso de diferencia, deberá prevalecer el que coincida con el del análisis del precio unitario correspondiente o el consignado con letra cuando no se tenga dicho análisis.-----

3.3.- Que las operaciones aritméticas se hayan ejecutado correctamente; en el caso de que una o más tengan errores, se efectuarán las correcciones correspondientes por parte de LA CONVOCANTE. El monto correcto será el que se considerará para el análisis comparativo de las proposiciones.-----

4.- Que el análisis, cálculo e integración de los precios unitarios, se hayan realizado de acuerdo con lo establecido en la LEY y EL REGLAMENTO, así como en las demás disposiciones que emita LA SFP y en esta INVITACIÓN, debiendo cumplir: -----

4.1.- Que los análisis de los precios unitarios estén estructurados con costos directos, indirectos, de financiamiento, cargo por utilidad y cargos adicionales de acuerdo a lo indicado en LA LEY, EL REGLAMENTO y esta INVITACIÓN.-----

4.2.- Que los costos directos se integren con los correspondientes a materiales, mano de obra, maquinaria y equipo, que se emplearán en la realización de los trabajos.-----

4.3.- Que los precios básicos de adquisición de los materiales considerados en los análisis correspondientes, se encuentren dentro de los parámetros de precios vigentes en el mercado.-----

4.4.- Que los costos básicos de la mano de obra- se hayan obtenido aplicando los factores de salario real a los sueldos y salarios de los técnicos y trabajadores, conforme a lo previsto en LA LEY, EL REGLAMENTO y en esta INVITACIÓN.-----

4.5.- Que el cargo por el uso de herramienta menor se encuentre incluido, bastando para tal efecto que se haya determinado aplicando un porcentaje sobre el monto de la mano de obra requerida para la ejecución del concepto de trabajo de que se trate.-----



4.6.- Que los costos horarios por la utilización de equipo requerido se hayan determinado por hora efectiva de trabajo, debiendo analizarse para cada equipo, incluyendo, cuando sea el caso, los accesorios que tenga integrados.-----

5.- Que los análisis de costos directos se hayan estructurado y determinado de acuerdo con lo previsto en LA LEY, EL REGLAMENTO y esta INVITACIÓN, debiendo además considerar:-----

5.1.- Que los costos de los materiales considerados por EL INVITADO, sean congruentes con la relación de los costos básicos y con las normas de calidad especificadas en esta INVITACIÓN.-----

5.2.- Que los costos de la mano de obra a utilizar considerados por EL INVITADO, sean congruentes con el tabulador de los salarios y con los costos reales que prevalezcan en la zona donde se ejecutarán los trabajos.-----

5.3.- Que los costos horarios de los equipos se hayan determinado con base en el precio y rendimientos de éstos considerados como nuevos, para lo cual se tomarán como máximos los rendimientos que determinen los manuales de los fabricantes respectivos, así como las características ambientales de la zona donde vayan a realizarse los trabajos.-----

6.- Que los análisis de costos indirectos se hayan estructurado y determinado de acuerdo con lo previsto en LA LEY, EL REGLAMENTO y en esta INVITACIÓN, debiendo además considerar:

6.1.- Que el análisis se haya valorizado y desglosado por conceptos con su importe correspondiente, anotando el monto total y su equivalente porcentual sobre el monto del costo directo.-----

6.2.- Que para el análisis de los costos indirectos se hayan considerado adecuadamente los correspondientes a las oficinas centrales de EL INVITADO, los que comprenderán únicamente los necesarios para dar apoyo técnico y administrativo a la superintendencia de EL INVITADO encargado directamente de los trabajos y los de campo necesarios para la dirección y administración de los trabajos, de acuerdo con los artículos 211 al 213 de EL REGLAMENTO.-----

6.3.- Que no se haya incluido algún cargo que, por sus características o conforme a esta INVITACIÓN, su pago deba efectuarse aplicando un precio unitario específico.-----

7.- Que el análisis, cálculo e integración del costo financiero se haya estructurado y determinado considerando lo siguiente: -----



7.1.- Que los ingresos por concepto del o los anticipos que le serán otorgados, en su caso, al contratista, durante el ejercicio del contrato y del pago de las estimaciones, consideren la periodicidad y su plazo de trámite y pago; deduciendo del monto de las estimaciones la amortización de los anticipos (cuando se entregue anticipo).-----

7.2.- Que el costo del financiamiento esté representado por un porcentaje de la suma de los costos directos e indirectos.-----

7.3.- Que la tasa de interés aplicable esté definida con base en un indicador económico específico.-----

7.4.- Que el costo del financiamiento sea congruente con el programa de ejecución valorizado con montos, conforme al periodo de estimaciones señalado en LA INVITACIÓN. -----

7.5.- Que la mecánica para el análisis y cálculo del costo por financiamiento empleada por EL INVITADO sea mediante el método de flujo de caja, debiendo calcularse de acuerdo con los artículos 214, 216 y 217 de EL REGLAMENTO-----

8.- Que el cargo por utilidad fijado por EL INVITADO se encuentre de acuerdo a lo previsto en el artículo 219 de EL REGLAMENTO.-----

9.- Que el importe total de la proposición sea congruente con todos los documentos que la integran. -----

10.- Que los programas específicos de erogaciones de materiales, mano de obra y equipo científico, sean congruentes con el programa de erogaciones de la ejecución general de los trabajos.-----

El incumplimiento de los requisitos solicitados y en caso de encontrarse en alguno de los supuestos señalados en la Base Décimo Cuarta, inciso A) "Causales Generales de Desechamiento" de la Invitación, será causa de desecharse de la Proposición.-----

La revisión del cumplimiento de los requisitos económicos, conforme a lo estipulado en la Invitación a Cuando Menos Tres Personas y en la Junta de Aclaraciones, se realizó sobre los documentos económicos de la proposición, denominados Formatos 07, E-7, PET, P MEC, PMO, PPPT y PUM, así como los Formatos libres relacionados con el Análisis detallado de Precios Unitarios y la Carta de Conocimiento de la Invitación y sus Anexos, contenidos en la Sección "Propuesta Económica".-----



Se aplicaron las cédulas de evaluación de documentos económicos, anotando en las mismas el cumplimiento o incumplimiento de los requisitos y en este último caso los motivos de dicho incumplimiento y que actualizaran las causales de desechamiento específicas; para facilitar ulteriores revisiones, se anotan los folios de los documentos revisados. -----

II.1.4.- Cuadro Comparativo para la revisión de las Proposiciones.

La revisión consistió en la revisión detallada de los requisitos solicitados, los aspectos de evaluación fueron los siguientes: -----

- a) Evaluación de Documentos Legales y Administrativos distintos a la Propuestas Técnicas y Económicas, en la que se marcan por cada Invitado, el cumplimiento o el incumplimiento de los requisitos exigidos en la Invitación. -----
- b) Evaluación de Documentos Técnicos, en las que se marcan por cada Invitado, el cumplimiento o el incumplimiento de los requisitos exigidos en la Invitación.-----
- c) Evaluación de Documentos Económicos, en las que se marcan por cada Invitado, el cumplimiento o el incumplimiento de los requisitos exigidos en la Invitación.-----

En la elaboración del cuadro comparativo y las cédulas de evaluación se tomaron en cuenta los puntos que a continuación se enlistan: -----

1. Se constató la inclusión de la información, documentos y requisitos legales, técnicos y económicos solicitados en la Invitación, incluyendo sus anexos. -----
2. Se revisó que el calendario de actividades, la metodología y el alcance de los servicios propuestos por las empresas sea congruente con las características y complejidad de los servicios solicitadas por la Dependencia. -----
3. Se verificó que la situación financiera de las empresas sea el adecuado para el desarrollo de los servicios. -----
4. Se revisó que los sueldos y salarios del personal propuesto estuvieran calculados tomando como referencia mínima los establecidos en el tabulador de la Cámara Nacional de Empresas de Consultoría, que las horas hombre del personal asignado representaran la realidad y, así mismo,



se verificó que dicho personal estuviera asignado a los servicios requeridos. -----

5. Se comprobó que los costos propuestos fueran firmes, en moneda nacional, a precios unitarios y que no incluyeran cargos adicionales al objeto de los trabajos solicitados. -----

6. Se comprobó la congruencia y consistencia lógica del Programa mensual de ejecución general de los trabajos. -----

7. Se comprobó el cumplimiento de contratos de las empresas en servicios similares a los de la Invitación. -----

8. Se verificó la solvencia técnica de las propuestas de las empresas, conforme a los criterios establecidos en la Invitación.-----

III.- Causas por las cuales se desecharon las propuestas.

De la revisión cualitativa a detalle efectuada por la Dirección General de Transporte Ferroviario y Multimodal que consta en el cuadro comparativo y las cédulas de apoyo para la revisión de las proposiciones, se desprende que la proposición presentada por CH2M HILL, S. de R.L. de C.V., no cumple con los requisitos legales y técnicos establecido en la Invitación y en consecuencia se desecha la propuesta por lo siguiente: -----

Presenta sin firma del Representante Legal, los Formatos 02 “Manifiesto de no encontrarse en los supuestos de los Artículos 51 y 78, Tercer Párrafo de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas” y 04 “Declaración de Integridad”, incumpliendo los requisitos establecidos en el, apartado “Documentación Distinta a la Proposición”, Base Primera, numerales II y IV de la Convocatoria a la Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. IO-009000988-N35-2014. Por lo que con fundamento en lo establecido en la Base Décima Cuarta, “Causas expresas de desechamiento de las proposiciones que afectan directamente la solvencia de las mismas, Inciso A) Causales Generales de Desechamiento, Numeral 2. El incumplimiento de las condiciones legales, técnicas y económicas respecto de las cuales se haya establecido expresamente en LA CONVOCATORIA que afectan la solvencia de la proposición, Numeral 8 Incisos b) y d) y numeral 9, primera parte.-----

-----En los aspectos económicos de la Forma E-7 Catalogo de conceptos omitió los conceptos 6.10 Soporte de técnicos en liberación de derecho de vía y el concepto clave 6.11 Soporte de técnicos en la gestión de los Servicios

Afectados, lo que contraviene lo establecido en la Convocatoria en la Base Decima Cuarta, Inciso A, puntos 1, 2 y 6. -----

IV.- Licitantes cuyas proposiciones se calificaron como solventes.

Las propuestas de las empresas **SGS DE MÉXICO, S.A. de C.V. e Ingeniería y Economía Transportmex, S.A. de C.V.**, cumplieron con todos los requisitos solicitados en la Convocatoria de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. IO-009000988-N35-2014, por lo que sus propuestas se calificaron como solventes y fueron consideradas para la evaluación final.

Licitante	Puntos Aspectos Técnicos	Puntos Aspectos Económicos	Total de puntos asignados
SGS DE MÉXICO, S.A. de C.V.	56.09	40.00	96.09
Ingeniería y Economía Transportmex, S.A. de C.V,	45.41	32.36	77.77

V.- Criterios de Adjudicación.

Conforme a lo establecido en la Convocatoria de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. IO-009000988-N35-2014, el criterio de adjudicación utilizado en este procedimiento es mediante el mecanismo de puntos o porcentajes a que se refiere el artículo 63 fracción II del RLOPSRM, en donde la Convocante, para determinar la solvencia de las proposiciones recibidas para su revisión detallada y evaluación, verificará que las proposiciones cumplan con los requisitos solicitados en esta Invitación, para que una vez hecha la evaluación de las proposiciones presentadas, el contrato se adjudique, en su caso, de entre los licitantes, a aquel cuya proposición resulta solvente porque reúne conforme a los criterios de evaluación establecidos en la Convocatoria de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. IO-009000988-N35-2014, las condiciones legales, técnicas, económicas y administrativas requeridas por la Convocante y garantiza el cumplimiento de las obligaciones respectivas y corresponde al precio más bajo, siguiendo la metodología y criterios establecidos en apartado “Criterios utilizados para la evaluación de las proposiciones” de la evaluación.-----

De los análisis que se detallan en los documentos anexos, consistentes en Cuadro Comparativo se llegó a las siguientes conclusiones: -----

La propuesta presentada por la empresa **Ingeniería y Economía Transportmex, S.A. de C.V.**, cumplió con todos los requisitos solicitados en la Convocatoria de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas No. IO-





009000988-N35-2014, sin embargo, su propuesta económica, no corresponde al precio más bajo, por lo que no resultó ser la proposición solvente económicamente más conveniente para el Estado, en atención a lo dispuesto por los artículos 38 quinto párrafo de la LOPSRM y 67 fracción I del RLOPSRM.-----

VI.- Fallo.

En términos de lo antes expuesto y fundado, la proposición de la empresa **SGS DE MÉXICO, S.A. de C.V.**, resulta solvente porque reúne conforme a los criterios de adjudicación establecidos en la Convocatoria de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas N° IO-009000988-N35-2014, las condiciones legales, técnicas, económicas y administrativas requeridas por la Convocante y por tanto garantiza el cumplimiento de las obligaciones respectivas, siendo la proposición económica con el precio más bajo.-----

En virtud de lo anterior con fundamento en los artículos 38 quinto párrafo y 39 de la LOPSRM y 67 y 68 del RLOPSRM, el contrato se adjudica a **SGS DE MÉXICO, S.A. de C.V.**, por un importe de **\$819'388,366.50 (Ochocientos diecinueve millones trescientos ochenta y ocho mil trescientos sesenta y seis pesos 50/100 M.N.)** más IVA, con un plazo de ejecución de 1385 días naturales. -----

La firma del contrato se llevará a cabo el día 07 de agosto de 2014, a las 17:00 hrs., en las oficinas de la Dirección de Administración de la Dirección General de Transporte Ferroviario y Multimodal, sita en la Calle de Nueva York No. 115- 7° piso, Colonia Nápoles C.P 03810, Benito Juárez, Distrito Federal, previa recepción de la garantía de cumplimiento de todas las obligaciones inherentes al contrato.-----

De conformidad con lo establecido en el artículo 39, fracción V de la LOPSRM, se informa que el responsable de las evaluaciones de proposiciones fue el C. Lic. Javier Izquierdo Lara, Director de Planeación, Evaluación y Seguimiento de Proyectos Ferroviarios -----

México, D.F. a 05 de agosto de 2014

El Presidente de la Invitación a Cuando Menos Tres Personas

N° IO-009000988-N35-2014

Lic. Javier Izquierdo Lara

Director de Planeación, Evaluación y Seguimiento de Proyectos Ferroviarios

El Fallo es emitido por el C. Lic. Javier Izquierdo Lara, Director de Planeación, Evaluación y Seguimiento de Proyectos Ferroviarios, facultado mediante oficio 4.3.-871/2014, de fecha 18 de julio de 2014, actuando en nombre y representación de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y en representación del C.P. Pablo Suárez Coello, Director General de Transporte Ferroviario y Multimodal.

Página 14 de 14